



**Ingovernabilidad e
inseguridad en la región
andina: La crisis
Colombia-Ecuador-
Venezuela y los retos a la
seguridad cooperativa**

Elsa Cardozo

Diciembre de 2008



Ingovernabilidad e inseguridad en la región andina: La crisis Colombia-Ecuador-Venezuela y los retos a la seguridad cooperativa

Elsa Cardozo

Diciembre de 2008

Los análisis y reflexiones contenidos en el presente documento son de la exclusiva responsabilidad de la autora y en nada comprometen al Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS) como organización que coordinó su elaboración y promovió su debate público.

Resumen

Este papel analiza el contexto de ingobernabilidad y de retos a la inseguridad en la región andina, teniendo como foco de atención las tensiones que entre marzo y junio de 2008 escalaron agudamente entre Venezuela y Ecuador, por un lado, y Colombia, por el otro. Pone particular énfasis en la identificación de los factores críticos dentro y entre los tres países, para pasar a la evaluación de las diversas iniciativas y recursos institucionales que se han propuesto y movilizado para atender un proceso conflictivo que tiene historia y ha dejado huellas. Finalmente, son identificadas tendencias y trazados tres escenarios (escalada, contención/manejo y solución) respecto a las dos variables examinadas (gobernabilidad y seguridad regional) desde los cuales serán presentadas y evaluadas opciones de políticas.

Caracterización de la crisis de marzo 2008 y la complejidad de los problemas de ingobernabilidad e inseguridad en la región andina

La escalada de tensiones que se desarrolló entre Colombia y dos de sus vecinos andinos durante la primera semana de marzo de 2008 tuvo características que la hacen merecedora de análisis más allá de esa semana y de la secuela de eventos posteriores. Se trató entonces, antes y después, de una situación de crisis, con las rupturas y recurso a la fuerza que le son característicos, pero con otros elementos subyacentes que la peculiarizan y agravan. Reveló, además, la persistencia de un conflicto de particular complejidad por ser a la vez internacional, subnacional y transnacional, que cada país concibe de modo diferente, desde su propia circunstancia de gobernabilidad y su particular concepción de la seguridad y la defensa. Lo más importante: la escalada de tensiones puso en evidencia las dificultades subregionales que los problemas de gobernabilidad y seguridad plantean a la cooperación en seguridad. El análisis de esas tres facetas se desarrolla en las páginas siguientes.

Peculiaridades de la crisis

Entre el momento en que se produjo el ataque de las fuerzas militares colombianas a un campamento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en territorio ecuatoriano, y el momento en el que el encuentro presidencial del Grupo de Río en Santo Domingo apaciguó los ánimos –es decir, del 1 al 7 de marzo de 2008– se desarrolló una situación en extremo peligrosa en las relaciones entre Colombia, Venezuela y Ecuador.

La acción militar colombiana obedeció a una decisión deliberada y públicamente asumida por el presidente Álvaro Uribe, destinada a destruir un campamento guerrillero que luego quedó demostrado era pieza importante para la ofensiva militar contra las FARC y el desmembramiento de su secretariado.¹

Una primera peculiaridad, es que la crisis se inicia con una acción militar y -no obstante los discursos y amenazas de uso de la fuerza y las iniciativas de movilización militar por parte de Venezuela y Ecuador- los eventos de la escalada posterior no han sido

¹ En efecto, las investigaciones en los archivos de los computadores hallados en el campamento desde el que actuaba Raúl Reyes dio pistas que sirvieron para investigar contactos internos y externos que proveyeron información útil para la estrategia nacional e internacional del gobierno de Colombia, particularmente sobre vínculos en Venezuela y Ecuador. "El computador de Reyes", en Semana.com. 4 de marzo de 2008 <<http://semana.com/noticias-nacion/computador-reyes/109929.aspx>>. Consultado el 10 -10-2008.

militares, sino esencialmente políticos, más no por ello poco significativos y llenos de riesgos.

Es además peculiar que ante tan grave hecho en las relaciones entre Ecuador y Colombia, que en las primeras horas produjo las explicaciones y excusas de Uribe a Correa, y parecía de mera aclaratoria bilateral, la inmediata reacción del Presidente de Venezuela –en parte solidaridad, en parte advertencia- mantuvo el asunto en el terreno bélico. El 2 de marzo, fueron ordenadas por Chávez y Correa las respectivas movilizaciones militares a la frontera, no reciprocadas por Bogotá; se produjeron las medidas diplomáticas extremas de Ecuador (ya Venezuela había llamado a consultas a su embajador en Bogotá a finales de noviembre de 2007, ahora Quito retiraba el suyo y expulsaba al embajador colombiano) y, desde Venezuela se imponía la restricción del comercio con Colombia y el Presidente ordenaba el cierre de la embajada en Bogotá.

Valga recordar, muy brevemente, algunos antecedentes de las relaciones bilaterales de Ecuador y Venezuela con Colombia. En ambos casos, no obstante la importancia de las relaciones comerciales bilaterales y las posibilidades de cooperación fronteriza para atender desafíos y oportunidades, se fue imponiendo una agenda de seguridad en la que la desconfianza y la ineficiencia fueron creciendo al lado de la presión de las fuerzas militares de Colombia sobre la guerrilla y otros actores, factores de violencia y lucrativos tráfico ilegales que los sostienen.

Tanto la frontera de Ecuador como la de Venezuela han sido históricamente muy vulnerables, lo que se acrecienta bajo la presión material de la violencia empujada a la periferia sur y oriental colombiana, y en el contexto de proyectos y discursos políticos muy diferenciados que, con diversa medida y claridad en los casos de Ecuador y Venezuela, se enfrentan a Colombia respecto a cuestiones básicas de seguridad nacional y regional.

En lo puntualmente relevante como referencia previa a la crisis de marzo y sus secuelas, debe tenerse en cuenta que aparte del reproche común y reiterado por Bogotá a Quito –la combinación de ausencia de controles, tolerancia y apoyo a las FARC, que les ha permitido encontrar espacio de refugio en Ecuador y Venezuela– las tensiones que se generan a lo largo de los 585 kilómetros de frontera incluyen, con creciente intensidad desde hace diez años, el reclamo ecuatoriano por incursiones en su territorio y actividades delictivas de la guerrilla, a la vez que por ausencia militar del lado colombiano, por la política de erradicación de cultivos ilegales mediante aspersiones tóxicas, y por el flujo de desplazados y refugiados.

En el costado de 2.219 kilómetros de frontera con Venezuela, los reclamos mutuos y episodios críticos han sido de escala mayor, no sólo en correspondencia con el tamaño de la frontera, sino por la creciente complejidad de las relaciones bilaterales desde hace diez años. Son ostensibles las incompatibilidades, por un lado, del Plan Colombia y sus reformulaciones, la política de Seguridad Democrática -ambas acompañadas por el decisivo apoyo estadounidense- y, por el otro, la reformulación de la doctrina de seguridad venezolana,² la definición de posiciones y propuestas respecto al conflicto interno colombiano con expresiones de comprometedor simpatía hacia la guerrilla y, en conjunto, el plan regional de conformar un eje bolivariano para enfrentar la

² El "Nuevo pensamiento militar venezolano" se encuentra analizado comparativamente con la "Política de Defensa y seguridad Democrática" en Elsa Cardozo, *Brasil y Colombia en la Agenda de Seguridad de Venezuela*. ILDIS (Ed.) Venezuela, noviembre 2006 <http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=69>. Consultado el 10-10-2008.

proyección regional de la hegemonía estadounidense. De modo expreso que en ocasiones se ha tornado violento y descalificador, el presidente Venezolano define a Colombia como aliado y puente regional del "eje monroeista"³, aproximación a la que se ha acercado el gobierno de Ecuador desde el ascenso de Correa a la presidencia en enero de 2007.

Ahora bien, los grandes altibajos en las relaciones entre Venezuela y Ecuador con Colombia han estado asociados, a lo largo de casi diez años, a asuntos vinculados con el conflicto interno colombiano.

La sobredeterminación de ese factor es mucho mayor en el caso de Venezuela. En efecto, el antecedente inmediato a las agudas tensiones recientes fue el acercamiento a través de la mediación venezolana para el canje humanitario, luego, la suspensión de ese ejercicio por parte del gobierno colombiano y, tras las primeras liberaciones, el reconocimiento de beligerancia a las FARC por parte del presidente Chávez.⁴ Estas tensiones se manifestaron en una secuencia de duros mensajes desde Bogotá y ofensivos discursos desde Caracas, de modo que desde diciembre de 2007, como ya se ha anotado, había sido llamado a la capital caraqueña el embajador venezolano en Bogotá.

En este contexto, tan gruesamente descrito, se explica que la incursión de militares colombianos a territorio ecuatoriano haya provocado tan inmediata y extrema reacción en Venezuela, no para ejercer forma alguna de mediación, sino para hacerse parte del conflicto al lado de Ecuador. La coincidencia en las posiciones de los dos presidentes deriva de las similitudes de los asuntos que sobresalen en sus agendas fronterizas de seguridad con Colombia (incursiones y delitos por irregulares colombianos, refugiados y desplazados, narcotráfico y otros flujos ilegales), de las semejanzas entre las posiciones políticas de los dos gobiernos ante el conflicto (respecto a las políticas de seguridad de Colombia y su alianza con Estados Unidos, y sobre la no calificación terrorista de las guerrillas), y también del marco de referencia más amplio de dos proyectos políticos, en muchos aspectos similares, que se están intentando consolidar en condiciones de gobernabilidad para nada sencillas.

Complejidad del conflicto

La más reciente evolución de las tensiones Colombia-Ecuador y Venezuela-Colombia incluye factores que subyacen a la situación de los primeros meses del año 2008 y trascienden sus momentos críticos. Se trata de relaciones conflictivas encuadradas en condiciones domésticas de difícil gobernabilidad, internacionales muy marcadas por

³ Presidencia de la República de Venezuela. *La nueva etapa. El nuevo mapa estratégico*. Caracas: 17-11-2004 www.aporrea.org/audio/2004/12/objetivos_nueva_etapa_17_nov_02.pdf. Consultado el 10-10-2008.

⁴ El 11 de enero de 2008, en su alocución anual a la Asamblea Nacional el presidente Chávez expresó: "Lo digo, aunque esto pueda molestar a algunos: las FARC y el ELN no son terroristas, son verdaderos ejércitos que ocupan espacios en Colombia. Hay que darles reconocimiento a las FARC y al ELN porque son fuerzas insurgentes que tienen un proyecto político bolivariano que aquí es respetado". Seis días después, la Asamblea Nacional otorgó estatus de beligerancia a los dos grupos guerrilleros a los que definió como "movimientos de liberación no subordinados a la dominación". En Clodovaldo Hernández, "La Asamblea Nacional de Venezuela otorga estatus político a las FARC y el ELN". *El País.com*, 18-01-2008 < www.elpais.com/articulo/internacional/Asamblea/Nacional/Venezuela/otorga/estatus/politico>. Consultado el 10-10-2008.

una visión militarizada y territorial de la seguridad, y transnacionales que desafían tanto a la gobernabilidad como a la seguridad territorialmente ancladas⁵.

En Venezuela, la concepción estratégica de las relaciones con Colombia sufrió cambios fundamentales a partir de 1999, primero de los ya casi diez años de gobierno de Hugo Chávez Frías. De la amplia agenda de coincidencias multilaterales y de la atención concertada a los problemas bilaterales (con el diferendo sobre áreas marinas y submarinas al noroeste del Golfo de Venezuela como tema de mayor sensibilidad), se pasó aceleradamente al incremento de las divergencias en lo multilateral y a unas relaciones bilaterales cada vez más marcadas por la visión de Colombia como aliada de Estados Unidos, y al Plan Colombia como la plataforma para una intervención de Washington contra la revolución bolivariana.⁶

En el camino, los mecanismos institucionales creados desde finales de la década de 1980 para atender la agenda fronteriza –destacando entre ellos las Comisiones de Vecindad y la Comisión Binacional Fronteriza- fueron abandonados, pese a las repetidas propuestas de reactivarlos al final de las crisis binacionales de 2000, 2003 y 2005.⁷ Para el gobierno de Chávez Frías, la dimensión internacional fundamental de este conflicto incluye como actor principal a Estados Unidos, definido como la gran amenaza hegemónica a la seguridad nacional y regional, de allí la tesis de la “guerra asimétrica” y sus diversas iniciativas –bilaterales y en el marco de la Alternativa Bolivariana para nuestros Pueblos de América(ALBA)- para crear una alianza militar defensiva. Lo transnacional, gubernamentalmente asociado a la “amenaza del imperio” que se atribuye a agentes en ONG y medios de comunicación, se traduce desde Caracas en una estrategia de establecimiento de vínculos, apoyo a movimientos, patrocinio organización de encuentros de grupos afines y solidarios con la revolución bolivariana.⁸

En lo doméstico, crecientes problemas de gobernabilidad se van evidenciando en la acumulación de datos sobre los resultados de la gestión del gobierno en cuestiones clave para los sectores más necesitados (delincuencia, inflación, abastecimiento, salud) y en una secuencia de eventos y decisiones –como el uso amplio y sin contrapesos del poder habilitante o la insistencia en la propuesta de reelección indefinida– que contribuyen a la fragilidad institucional venezolana y a la del proyecto mismo que promueve el presidente Chávez. El cada vez más fuerte control personalista del poder ha generado divergencias y fracturas en su proyecto de crear un gran partido de gobierno Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y de definir candidaturas unitarias para las elecciones regionales de noviembre de 2008. El proyecto

⁵ Francine Jácome, *Venezuela 2006: Avances en la doctrina de seguridad y sus impactos regionales*. ILDIS (Ed.) Venezuela, noviembre 2006 <http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=68>. Elsa Cardozo, *Brasil y Colombia en la Agenda de Seguridad de Venezuela*. ILDIS (Ed.) Venezuela, noviembre 2006 <http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=69>. Consultado el 10-10-2008.

⁶ Elsa Cardozo. *La agenda de seguridad Venezuela-Colombia en el contexto de la subregión andina y Brasil (2000-2005)*. ILDIS (Ed.) Venezuela, Caracas 2006. http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=53. Consultado el 10-10-2008.

⁷ Socorro Ramírez, “Colombia y Venezuela: ¿de una aguda tensión a una asociación estratégica?”. En Socorro Ramírez y José María Cadenas. *Colombia – Venezuela. Retos de la convivencia*. Bogotá: IEPRI-UCV, 2006. Págs. 23-56.

⁸ Lourdes Cobo. *Venezuela y el mundo transnacional: Instrumentación de la política exterior venezolana para imponer un modelo en América Latina*. Serie Política Internacional. ILDIS - CEERI (Ed). Caracas. 2008 <http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=114>. Consultado el 10-10-2008.

gubernamental ha quedado plasmado en los más recientes documentos que desde 1999 vienen definiendo las prioridades y estrategias de política exterior y de seguridad del gobierno bolivariano: la Ley Orgánica de Seguridad y Defensa (2002)⁹, el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2013 (2007)¹⁰, la propuesta de Ley del Sistema Nacional de Inteligencia y Contrainteligencia (2008)¹¹ finalmente retirada por presión opositora, y la Ley Orgánica de la Fuerza Armada Nacional (2005)¹² y su reforma de julio de 2008 -dentro del conjunto de 26 decretos con rango y valor de ley- como Ley Orgánica de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana.¹³

El gobierno de Rafael Correa, elegido tras una secuencia de inestabilidad en la que desde 1996 ningún presidente ha logrado culminar su período, ganó las elecciones a finales de 2006. Su proyecto de refundación de Ecuador se tradujo en la convocatoria de una Asamblea Constituyente para producir cambios en el régimen político, social y económico que ha descrito como la versión ecuatoriana del socialismo del siglo XXI. No obstante los anuncios de cambios fundamentales, el Plan Ecuador -dado a conocer a comienzos de 2007 como respuesta ecuatoriana a la problemática fronteriza con Colombia- no rompe con los lineamientos de la Política de la Defensa Nacional del Ecuador,¹⁴ ni con los del Plan Nacional de Política Exterior,¹⁵ ambos aprobados en 2006, el último año del gobierno del presidente Alfredo Palacio.

Por otra parte, sin embargo, tanto en el acelerado y polémico camino que siguió la Constituyente, como en la campaña política intensa y polarizadora para el referendo aprobatorio de la nueva Constitución, el presidente Correa ha hecho una apuesta muy alta, de modo que un asunto de Estado -como lo es el cambio en el régimen político, económico y social- se convirtió en bandera política, en una sociedad ya de suyo sociopolíticamente fragmentada. La necesidad del Presidente Correa de mantener su liderazgo y control- quepa recordar que su peso en el Congreso es precario, pues por su cruzada constituyente resolvió no presentar candidatos al legislativo- es parte del cuadro de escalada de tensiones con Colombia. El factor transnacional -en este caso vinculado a movimiento de refugiados, impacto ambiental de las acciones colombianas, flujos transfronterizos ilegales y sus contactos locales- también está presente, aunque repetidos análisis sugieren que su peso es mayor en las percepciones y magnificación política instrumental que en lo que efectivamente se ha llegado a establecer.¹⁶

El distanciamiento entre Quito y Bogotá se ha mantenido hasta el final del año 2008. El cruce de declaraciones ásperas de los dos presidentes ha sido recurrente. Así ocurrió a

⁹ En < <http://www.leyesvenezolanas.com/losn.htm>>. Consultado el 10-10-2008.

¹⁰ En < www.gobiernoonlinea.ve/noticias-view/shareFile/lineas_generales_de_la_nacion.pdf>. Consultado el 10-10-2008.

¹¹ En < <http://www.tecnojuris.com/derecho/modules.php?name=News&file=article&sid=2216>>. Consultado el 10-10-2008.

¹² En < <http://www.leyesvenezolanas.com/lofan2005.htm>>. Consultado el 10-10-2008.

¹³ En < www.abn.info.ve/leyes_habilitantes/Ley_Organica_Fuerza_Armada_Nacional_Bolivariana.pdf>. Consultado el 10-10-2008.

¹⁴ Ecuador: *Libro Blanco de la Defensa Nacional. Política de la Defensa Nacional del Ecuador* En < www.resdal.org/Archivo/d00001a4.htm>. Consultado el 10-10-2008.

¹⁵ En < www.mmrree.gov.ec/mre/documentos/ministerio/planex/docu2_planex.pdf>. Consultado el 10-10-2008.

¹⁶ César Montúfar, "Seguridad nacional, fronteriza y binacional. Comentario". En Socorro Ramírez y César Montúfar (eds.). *Colombia y Ecuador cercanos y distantes*. Bogotá: IEPRI – Universidad andina Simón Bolívar, 2007. Págs. 91-94.

comienzos de octubre cuando el gobierno de Uribe presentó a la OEA un informe sobre actividades de la guerrilla en territorio ecuatoriano; cuando el presidente Correa hizo declaraciones en Brasilia respecto a la imposibilidad de superar las tensiones con Colombia; y cuando el presidente Uribe dejó de asistir a la Cumbre Andina sobre las negociaciones con la unión Europea convocada por la presidencia ecuatoriana *pro-tempore* en Guayaquil.

En el caso de Colombia, las prioridades de la Política de Defensa y Seguridad Democrática (2003)¹⁷ que ha marcado la gestión interior y exterior del gobierno de Álvaro Uribe han puesto fuerte presión sobre la institucionalidad colombiana que ha venido, sin embargo, encontrando las fórmulas jurídicas y políticas necesarias para encuadrar institucionalmente el combate militar a los grupos violentos –guerrilleros y paramilitares- que han constituido por al menos tres décadas la principal fuente de ingobernabilidad en Colombia. Se trata, en todo caso, de una política explícitamente orientada a reconstruir la gobernabilidad, asunto de tal trascendencia que se subsume dentro de la perspectiva de la seguridad nacional. Los éxitos militares y políticos del gobierno frente a la guerrilla -que ha sufrido pérdidas significativas en su organización, su capacidad militar y, particularmente, en su ya mermada legitimidad- junto al crecimiento económico, la atracción de inversiones y el fortalecido liderazgo presidencial, han colocado en segundo plano importantes fragilidades institucionales: en la complicada dinámica de los partidos políticos y en el del escándalo de la llamada “parapolítica”. La propuesta de una segunda reelección presidencial, no obstante la altísima popularidad de Uribe, ha traído consigo polémicas y divisiones ante lo que ya tiene visos de dilema: el fortalecimiento de un liderazgo personal o el de las estructuras institucionales.

Con esa perspectiva, para Bogotá las dimensiones transnacionales e internacionales de su conflicto interior tienen significados muy específicos que contrastan con las visiones de Caracas y Quito. Lo transnacional es considerado en términos predominantemente amenazantes para la política de seguridad democrática: sea por los tráfico ilegales y conexiones internacionales con los que se fortalecen los irregulares, sea por el escrupuloso escrutinio de ONG sobre esa política. En lo internacional tienen especial importancia la relación con Estados Unidos, el principal y decisivo aliado de Colombia en su lucha contra la guerrilla y el narcotráfico; regionalmente, las relaciones con países vecinos cuyo territorio es utilizado como retaguardia por la guerrilla,¹⁸ especialmente cuando encuentra más que neutralidad, simpatías por su causa. En general, a falta de apoyos, desde Bogotá se ha procurado obtener comprensión o, al menos, silencio ante la política de seguridad colombiana.

En suma, lo que está en juego es trascendente por diferentes razones para cada uno de los gobiernos y países. Para Uribe Vélez, en la cuenta regresiva de sus últimos dos años de gobierno –prosperare o no la nueva reelección– es imperativo mantener la presión sobre las FARC y disminuir las posibilidades de que encuentren refugio y oxígeno político en otros países. De allí la dura reacción ante el reconocimiento político de las FARC por Chávez Frías, de allí la significación del manejo del contenido de los archivos electrónicos hallados en Ecuador. Para Correa, es importante dejar claramente asentado lo inaceptable de cualquier incursión en territorio ecuatoriano, mostrando

¹⁷ En < www.mindefensa.gov.co/dayTemplates/images/seguridad_democratica.pdf>. Consultado el 10-10-2008.

¹⁸ Así fue confirmado en documentos extraídos de los computadores recuperados en el campamento de Reyes el 1 de marzo de 2008.

con ello dentro y fuera de su país, especialmente ante sus electores y eventuales reelectores, la fuerza propia de su liderazgo personal en un país en el que, al igual que en Venezuela y en Colombia, están por renovarse o fortalecerse las opciones partidistas alternativas.

Para el presidente venezolano –en medio del importante giro del 8 de junio, cuando pidió a las muy golpeadas FARC la liberación de rehenes sin condiciones y negó vigencia actual a la guerrilla– sigue siendo fundamental mantener los apoyos nacionales, en una coyuntura electoral difícil, tras la primera derrota en las urnas en diciembre de 2007, cuando fue rechazado su proyecto de reforma constitucional. Igualmente, necesita ampliar sus soportes internacionales en beneficio de su proyecto interior y exterior de largo plazo. Así lo evidenciaron las giras que después del encuentro del 11 de julio con Uribe en la refinería de Amuay (Venezuela), lo llevaron a Bolivia, Nicaragua, Rusia, Bielorrusia, España y Portugal, y particularmente, sus encuentros con Ortega y Correa (El Aromo, Ecuador, 15 de julio), Morales y Lula (Riberalta, 19 de julio) y con Kirchner y Lula (Buenos Aires, 5 de agosto). A diferencia de otros momentos difíciles en la relación bilateral, esta vez el comercio sí fue afectado en virtud de la decisión del mandatario venezolano de cerrar el flujo económico transfronterizo. Terminando el año 2008, no hay embajador venezolano en Bogotá y, significativamente para la agenda regional de seguridad, el presidente Chávez no se hizo presente, pese a haberlo anunciado, en la cumbre regional antinarcóticos (Cartagena de Indias, 1º de agosto).

Este cuadro ha de ser complementado con una breve referencia a las iniciativas que en materia de defensa han emprendido, paralelamente a la situación conflictiva los tres países. Colombia mantiene razonables expectativas de continuidad de apoyo estadounidense a su lucha antinarcóticos y antiterrorista, para emplear los términos oficiales con los que ambos países definen su alianza defensiva. Ecuador anunció a comienzos de agosto la compra de 24 aviones Súper Tucano, seis aviones no tripulados lanchas súper rápidas, radares para la vigilancia de sus fronteras, así como la repotenciación de su flota de naves Kfir. Venezuela por su parte, está comprometida desde el año 2005 con un plan de compra de armas que ha incluido fusiles, aviones, helicópteros y submarinos, siendo Rusia el principal proveedor, lo que a la magnitud de las operaciones (que han significado un aumento de gastos militares de 78% en cuatro años, según datos del Instituto Internacional de Investigaciones para la Paz de Estocolmo) añade el acercamiento estratégico a Rusia, materializado no sólo en negocios petroleros, sino en la invitación a una flota de barcos rusos para realizar ejercicios conjuntos en el Caribe a finales de noviembre de 2008.

Evaluación de iniciativas y recursos

Las iniciativas para buscar soluciones a la secuencia conflictiva que se manifestó de forma crítica en marzo y ha desescalado con lentitud y complicaciones en los meses siguientes, merecen ser resumidas y evaluadas.

- La Organización de Estados Americanos (OEA) fue la primera instancia multilateral en considerar la crisis, a solicitud de la representante de Ecuador quien, en sesión del Consejo Permanente del 5 de marzo, pidió la convocatoria de una Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores. El Consejo aprobó una resolución en la que destacan tres puntos: la reiteración del principio de la inviolabilidad territorial; la creación de una comisión para investigar *in situ* los lugares de la zona

del ataque fronterizo que las autoridades de Colombia y Ecuador indicasen; la convocatoria de la Reunión de Consulta solicitada.¹⁹

- El Grupo de Río, que tenía programado su encuentro cumbre esa misma semana en República Dominicana, resultó ser instancia decisiva en un primer momento. En efecto, el 7 de marzo un intercambio franco de argumentos entre los presidentes de Colombia y Ecuador, seguido por una sorprendentemente moderada y conciliadora intervención del presidente venezolano, ayudaron a distender la situación. En la declaración de once puntos destacan tres acuerdos: el rechazo a la violación de la integridad territorial de Ecuador; el registro de las disculpas y compromiso del presidente Uribe de no reincidir; y el recordatorio de los principios de respeto a la soberanía y de no injerencia en los asuntos internos de otros Estados, con expresa referencia a que, según el artículo 19 de la Carta de la OEA, no sólo se refiere a intervención armada sino a otras formas de "injerencia o de tendencia atentatoria de la personalidad del Estado, de los elementos políticos, económicos, y culturales que lo constituyen". A este se suma la reiteración del compromiso de "combatir las amenazas a la seguridad (...) provenientes de la acción de grupos irregulares o de organizaciones criminales, en particular de aquellas vinculadas a actividades del narcotráfico." Quedó registrado que "Colombia considera a esas organizaciones criminales como terroristas."²⁰

Quepa anotar que en ese mismo encuentro el presidente Uribe desistió públicamente de proceder contra su homólogo venezolano en la Corte Penal Internacional, con base en la información contenida en los archivos electrónicos de Raúl Reyes.

- La Reunión de Cancilleres del 17 de marzo, recibió el informe de la comisión investigadora y, finalmente reiteró lo resuelto y declarado en Washington y Santo Domingo.
- Tras estos esfuerzos visibles –y en contraste con la estridencia de algunas declaraciones del presidente venezolano antes de la cita del Grupo de Río-²¹ hubo un trabajo discreto que se desplegó desde el mismo 1º de marzo por parte de presidentes y cancilleres de varios países –hasta donde fue conocido por la prensa, los de Brasil, México y Chile- por lograr un acuerdo en el que se vieran reflejados los intereses y posiciones de Colombia y Ecuador.

A finales de marzo, sin embargo, se volvieron a manifestar tensiones a medida que se comenzaron a filtrar informaciones contenidas en los archivos electrónicos encontrados en el campamento guerrillero, comprometedoras para el gobierno de Correa pero mucho más para el gobierno venezolano (por suministro de dinero, armas e incluso la presunta presencia del propio Manuel Marulanda alias Tirofijo en territorio venezolano).²² En ese contexto, el gobierno ecuatoriano demandó a Colombia en la

¹⁹ En http://www.oas.org/oaspage/press_releases/press_release.asp?sCodigo=C-067/08. Consultado el 10-10-2008.

²⁰ En <http://www.venezuela-oas.org/Declaraci%C3%B3ndelaXXCumbredeGrupodeR%C3%ADo.htm> y en www.oas.org/documents/events/200803_situacion_Ecuador_Colombia/ Consultado el 10-10-2008.

²¹ Entre noviembre de 2007 y enero de 2008, tras el anuncio por el presidente Uribe de la suspensión de la mediación del presidente Chávez para la liberación de rehenes, las declaraciones de éste tomaron un tono ofensivo que parece impropio dejar registrado en un documento como éste. Se encuentran en la prensa del día 25 de noviembre de 2007 y del 20 de enero de 2008.

²² "El computador de Reyes", en Semana.com. 4 de marzo de 2008 <<http://semana.com/noticias-nacion/computador-reyes/109929.aspx>>. Consultado el 10-10-2008.

Corte Internacional de Justicia por las fumigaciones aéreas con glifosato, Correa emprendió una gira internacional (Francia, España) y anunció el reforzamiento militar en la frontera con Colombia a la vez que el mejoramiento y aumento de la capacidad operativa de las Fuerzas Armadas. Mientras, su par venezolano anunciaba la creación (inconstitucional) del Comando General de la Reserva Nacional bajo el lema "Patria, socialismo o Muerte"²³; se confirmaba mediados de mayo una nueva compra venezolana de armamento a Rusia, que luego se ampliaría –sin mayor transparencia– en la gira del presidente por Rusia y Bielorrusia en la tercera semana de julio.²⁴ A mediados de mayo el presidente Chávez volvió a arremeter contra el presidente Uribe con ofensivos calificativos a raíz de la presentación pública de la experticia de INTERPOL sobre los computadores de Reyes.

Otras iniciativas de mediación surgieron en esa segunda escalada.

- El Secretario General de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), el ecuatoriano Freddy Ehlers, propuso sin éxito la reactivación de la Zona Andina de Paz, mecanismo para plantear políticas de seguridad y estrategias para combatir la violencia en la región²⁵.
- Por su parte, la también ecuatoriana Yvonne Baki, presidenta del Parlamento Andino asumió la iniciativa de mediar y para ello solicitó ayuda al presidente peruano, Alan García²⁶.

El "después" de la crisis, que se prolonga por varios meses y conoce nuevos picos de conflictividad debe ser considerado desde diferentes momentos y ángulos. Por un lado, las reuniones de embajadores y cancilleres en la OEA (en Consejo Permanente, Reunión de Consulta y Asamblea) y de Presidentes en el Grupo de Río, fueron espacios institucionales fundamentales para materializar iniciativas regionales de mediación cuyos acuerdos merecerán análisis separado. Por el otro, los testimonios y evidencias sobre el maltrato a los secuestrados por las FARC, la revelación gradual de información contenida en los archivos electrónicos de Raúl Reyes y el sometimiento de la evidencia a las revisiones de INTERPOL y la OEA por parte del gobierno de Colombia, importantes incidencias de la campaña militar contra las FARC, el cambio de posición del presidente Chávez, y luego Correa, respecto a la guerrilla y la liberación de rehenes, fueron elementos que mantuvieron viva la confrontación y han desempeñado un papel ambiguo en su resolución.

- En la tercera semana de mayo, a raíz de una protesta venezolana por la presunta incursión de tropas colombianas en territorio nacional, el canciller y el ministro de la Defensa de Venezuela anunciaron la utilización de la vía diplomática para resolverlo. En esos mismos días se realizaron reuniones entre técnicos de los dos países y se programó un encuentro de ministros de la Defensa en la frontera. Fue anunciada la creación de una Comisión Binacional temporal.

²³ En < <http://www.milicianacional.mil.ve/reserva/>>. Consultado el 10-10-2008.

²⁴ En ese viaje fue mencionado por el Presidente ,luego desmentido, que serían bienvenidas naves rusas que quisieran estacionarse en Venezuela. Luego esa especie se confirmaría como invitación a aviones y barcos rusos a hacer visitas y ejercicios conjuntos, entre octubre y noviembre de 2008.

²⁵ "Secretario de la CAN sugiere reactivar la Zona Andina de Paz". El Nacional.com. Caracas: 25-04-2008.

²⁶ "Parlamento Andino promueve creación de agrupación para solución de conflictos". El Nacional.com. Caracas: 29-05-2008.

- Algo similar ocurrió respecto a Ecuador, con el acuerdo entre los altos mandos militares en la sede de la OEA para restablecer temporalmente la “Cartilla de Seguridad para Unidades Militares y de Policía Fronterizas de la República de Colombia y del Ecuador” del año 2004²⁷. Quepa anotar que comenzando agosto, el gobierno ecuatoriano propuso a Bogotá sustituir la Comisión Binacional Fronteriza (Combifron) por un “mecanismo más fuerte” –con apoyo en observadores internacionales- para atender incidentes fronterizos.

En esos mismos días, dos iniciativas nuevas fueron planteadas como instancias de coordinación y atención a los problemas regionales.

- Una no muy bien perfilada que muy rápidamente se diluyó fue la del presidente Correa de crear una Organización de Estados Latinoamericanos.²⁸
- La otra, de más larga preparación y negociación por el ministro de Defensa Nelson Jobim, fue el proyecto brasileño de un Consejo Suramericano de Defensa. Éste fue anunciado durante la cumbre de Unasur en Brasilia con el propósito de servir para prevenir conflictos en este lado del mundo, articular la elaboración de políticas comunes de defensa, realizar ejercicios militares conjuntos, participar en misiones de paz y promover el desarrollo de la industria militar en la región. El presidente Uribe no aceptó entonces ser parte del nuevo Consejo, pero tras su encuentro con el presidente Lula en Bogotá y Leticia (19 y 20 de julio, cuando se sumó el presidente Alan García) fueron aceptadas sus condiciones y se hizo parte de la instancia suramericana de seguridad. Ésta sólo reconocerá a “las fuerzas institucionales consagradas por la Constitución” y rechazará expresamente a grupos violentos, “cualquiera sea su origen”.

En la cumbre de Unasur el presidente Chávez se aproximó al presidente Uribe y dio por terminado el reciente ciclo de tensiones y declaraciones. Sin embargo, aún quedaba por resolver la normalización de vínculos entre Colombia y Ecuador. En ese proceso intervinieron otras instancias mediadoras.

- Si bien hubo otros esfuerzos discretos, fueron muy visibles los del Secretario General de la OEA –que apoyó las reuniones de vicescancilleres en Panamá y Perú- con apoyo del Centro Carter, lo que finalizando el mes de mayo permitió el anuncio de una posible normalización de relaciones diplomáticas a nivel de encargados de negocios, que finalmente se produjo el 6 de junio, seguida por un par de nuevos indicios de tensión: el anuncio del presidente Correa de que facilitaría la liberación de rehenes aun sin el aval de Bogotá, y el del embajador de Estados Unidos en esa ciudad anunciando que Colombia podría ser opción en la mudanza de la base militar de Manta, Ecuador.

La Asamblea General de la OEA que tuvo lugar en Medellín los primeros días de junio, fue espacio de negociación. En la instalación de ese encuentro, el presidente Uribe reiteró sus disculpas al gobierno ecuatoriano y el canciller colombiano la necesidad de revisar el concepto de soberanía territorial para moverse a una visión más amplia “que

²⁷ En *Informe sobre el cumplimiento de la resolución de la Vigésimo Quinta Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores rc.25/res.1/08 rev. 1.* <www.38agoea.gov.co/comunicados/rc00125s06.doc>. Consultado el 10-10-2008.

²⁸ “Comunicado de Quito. Declinan entrar al ALBA”. *El Nacional.com*. Caracas, 14-06-2008.

incluya la seguridad para todos los ciudadanos, seguridad integral del ser humano".²⁹ Igualmente, pidió un mayor compromiso hemisférico en la lucha contra el terrorismo.

Al término de la Asamblea, los cancilleres reabrieron a consultas el tema, con un informe "prudentemente optimista" del Secretario General.

Antes de estos encuentros la canciller ecuatoriana hizo una ambigua solicitud al Secretario General, para que "conozca todo el informe de la Interpol y determine todas las acciones a seguir"; el ministro de Relaciones Exteriores colombiano accedió pero señalando que Colombia sólo pondría a disposición de la organización la información relativa a Ecuador, pues el resto seguía siendo material reservado.³⁰

En cuanto a las relaciones entre Colombia y Venezuela, el acercamiento de Chávez a Uribe en Brasilia y el encuentro en Medellín de los respectivos cancilleres -Fernando Araújo y Nicolás Maduro- facilitaron el camino a la normalización de relaciones. A ello contribuyó el ya mencionado giro del discurso del presidente Chávez respecto a la guerrilla.

Tres tipos de iniciativas han contribuido a moderar posiciones, y a contener y disolver las tensiones: la mediación discreta de presidentes y cancilleres; la discusión abierta de los asuntos conflictivos en espacios multilaterales (OEA y Grupo de Río); y las propuestas de recuperación de canales diplomáticos y mecanismos institucionales para, a través de procedimientos mutuamente convenidos, encontrar soluciones puntuales. Un denominador común a todo el complejo proceso ha sido que la discreción ha sido muy positiva para el manejo de las tensiones, todo lo contrario que la publicidad y la estridencia.

Valga en todo caso sumar a estas consideraciones, que así como ha habido circunstancias del entorno que estimularon la escalada, las ha habido también para moderarla o frenarla: la interdependencia económica; el cambio que en el panorama político colombiano produjo el rescate de quince rehenes, entre ellos cuatro emblemáticos; lo revelado y ocultado sobre la información encontrada en las computadoras de Raúl Reyes; los giros recientes en las políticas exteriores de Brasil y Cuba, la primera en busca de consolidar su liderazgo regional, la segunda en procura de mayor estabilidad regional para el impulso a sus iniciativas de reorientación económica. En el ámbito doméstico, un factor fundamental ha sido la movilización de diversos sectores de la opinión pública opuestos a la confrontación y estimuladores de la pacífica y constructiva normalización de relaciones.

Tendencias y escenarios

Tendencias

Dos tendencias con desigual probabilidad en cada caso (Ecuador-Colombia, Venezuela-Colombia) quedan planteadas de lo hasta aquí analizado:

²⁹ "Hay que hacer una revisión del concepto de soberanía: Canciller Araújo". En Revista Semana.com. Colombia, 02-06-2008.

³⁰ "Uribe pide a la OEA tratar a las FARC como grupo terrorista y no darle estatus de beligerancia". *El Tiempo.com*. Bogotá; 02-06-2008.

a) La continuidad sin obstáculos hasta una normalización completa de las relaciones que lleve a restablecer permanentemente los canales institucionales que permitan el manejo concertado de una agenda de seguridad que se sigue perfilando compleja.

b) La reaparición de tensiones en el corto o mediano plazo: por la evolución del conflicto colombiano y su presión sobre las fronteras al oeste y al sur, por la tendencia en el panorama subregional dado el peso de la creciente conflictividad en Bolivia, a la vez que por la tensa tendencia de los problemas de gobernabilidad en Ecuador y Venezuela.

El primer cuadro parece menos improbable para Ecuador que para Venezuela. En este último caso, el presidente ha demostrado, paradójicamente, mucha flexibilidad para cambiar de tácticas e incluso estrategias aun incurriendo en flagrantes contradicciones, pero también mucha capacidad para retornar a las líneas básicas de un proyecto de vocación regional y profundamente confrontador que se ha ido perfilando a lo largo de muchos años. En cuanto a Colombia, por lo visto en el desenvolvimiento reciente de sus relaciones, dependerá del escenario de cada relación, en una suerte de ejercicio ponderado de la reciprocidad.

Una presentación esquemática de tales tendencias, como escenarios de diversa probabilidad, permite introducir algunas propuestas relevantes de políticas.

Dinámica del conflicto	Escenarios de relaciones	Ecuador	Venezuela	Colombia
ESCALADA	1 Retorno de tensiones Debilitamiento de canales institucionales	Nueva Constitución sin suficiente base consensual, generadora de conflictos	Fortalecimiento del gobierno en elecciones regionales	Continuidad de la política de seguridad democrática
CONTENCIÓN		Abandono de planes y reaproximación a estrategias del ALBA Menor confianza, opacidad y competencia / tensión	Final de rectificaciones, impulso a medidas contempladas en la derrotada reforma constitucional Activismo/agresividad en política exterior y de defensa	Menor confianza, opacidad y competencia / tensión
Espacio para la combinación desigual de 1 y 3				
MANEJO	3 Normalización Fortalecimiento de canales institucionales	Nueva Constitución sobre consensos fundamentales	Debilitamiento del gobierno en elecciones regionales	Continuidad de la política de seguridad democrática
SOLUCIÓN		Continuidad o mejora de planes y su ejecución (Defensa, Ecuador, Política Exterior) Mayor confianza, transparencia y disposición cooperativa	Continuidad de rectificaciones, mejor atención a problemas de gobernabilidad Prudencia en política exterior y de defensa	Mayor confianza, transparencia y cooperación

En cuanto a la probabilidad, la tendencia que llevan las políticas nacionales de los tres países no apuntan al escenario que favorece la cooperación en seguridad. Es alta la opción de polarización en Ecuador, incrementada por la campaña por el referendo constitucional y las nuevas elecciones generales con las que Correa se juega su liderazgo personal, para lo que la carta nacionalista sigue siendo muy tentadora. En Venezuela, en la campaña electoral regional se produjo una exacerbación de la polarización, estimulada por el proceso de inhabilitación de candidatos, así como por la radicalización de posiciones gubernamentales en torno a las veintiséis leyes decretadas que reproducen varias disposiciones contenidas en el proyecto de reforma constitucional ya rechazado en referendo de diciembre de 2007. Aunque haya habido significativas señales de moderación internacional, hay varios hechos que indican que se mantendrá la tensión subyacente con Colombia: la tardanza en designar embajador, la tensa frialdad en la relación personal entre Uribe y Chávez; la ausencia del mandatario venezolano de la mencionada cumbre de Cartagena; la persistencia del discurso antiimperialista, gasto armamentista e invitación venezolana a la flota rusa; el tono sostenidamente agresivo hacia Colombia por parte del presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, un socio muy cercano del régimen venezolano; la continuidad de la política de asistencia y apoyo a países afines, particularmente a Bolivia.

En cuanto a Colombia, no es de esperar que baje la presión en las fronteras: sea que haya campaña por una nueva reelección de Uribe o no, caso este último en el que igual se mantendrá con fuerza la arremetida para sofocar militarmente a la guerrilla. Sí cabe esperar un mayor empeño de Bogotá por cultivar relaciones regionales clave: con México y los demás socios del renovado Proyecto Mesoamericano (antes Puebla-Panamá); con Brasil, ya resuelto el impasse con el Consejo Suramericano de Defensa y suscritos convenimientos bilaterales en materias específicas de seguridad, lo mismo que con Perú y con Cuba.

Recomendaciones

A las condiciones descritas para el primer escenario podría contribuirse óptimamente a través de la conjunción de políticas nacionales, bilaterales y multilaterales tal como, hasta cierto punto, vimos en la dinámica de la reciente crisis. De seguidas, va el enunciado sintético de las acciones en tal sentido recomendadas.

Nacionalmente:

- La transparencia en el manejo de los temas de seguridad, sin abandonar la prudencia, seriedad y hasta secreto que muchos aspectos requieren, es el primer paso para actualizar en fondo y forma las definiciones y orientaciones en esta materia, particularmente en Venezuela y Ecuador, sometidos a tensos procesos de cambio constitucional.
- Las compras de armamento requieren, igualmente, la coherencia respecto a la naturaleza y escala de los genuinos problemas de seguridad nacional, el debido escrutinio experto, la indispensable transparencia y sana comunicación regional.
- Los grupos de expertos, organizaciones no gubernamentales, los gremios y particularmente los medios de comunicación, tienen un papel muy importante que cumplir para, sin abandonar lo que cada uno considera legítimamente defendible, convertirse en factores de sosiego, análisis responsable y propuestas constructivas.

Bilateralmente:

- Es sin duda necesario insistir en el relanzamiento, renovación o creación de canales institucionales que ayuden a lidiar con agendas fronterizas que serán cada vez más complejas.
- Los contactos entre instancias gubernamentales regionales y locales (aparte de los que corresponde a las nacionales, particularmente a las de seguridad, orden público, administración de justicia y defensa) son tan importantes para tejer redes de contención, manejo y resolución de tensiones, como los vínculos entre gremios, empresarios, organizaciones de la sociedad civil, analistas, medios y académicos.
- Desarrollo de medidas de confianza mutua.

Regionalmente y a través de iniciativas de mediación:

- Es evidente el aporte que para la contención y resolución de las tensiones recientes han puesto la OEA y el Grupo de Río. Pese a sus limitaciones políticas, lograron definir posiciones comunes que disminuyeron el espacio a las posiciones extremas.
- Tras esa labor multilateral constructiva están, a no dudarlo, las actuaciones de gobiernos específicos, cuyos cancilleres y presidentes se movilizaron inmediatamente: Brasil y Cuba, hasta donde es posible conocer de reportes y testimonios, desempeñaron un importante papel en la moderación de posiciones. También México y Chile hicieron su parte. Escapa al espectro de este informe, pero no es posible dejar de anotar la importancia que para la seguridad regional tiene el compromiso y credibilidad de países mediadores con los lineamientos básicos de la cooperación en seguridad.

Finalmente, cabalgando sobre lo nacional, lo bilateral y lo regional, es imposible no hacer referencia a elementos regionales y extrarregionales cuya percepción y conceptualización tienden a deformar la agenda de seguridad regional. Es el caso, por una parte, de la compleja crisis boliviana y, por el otro, de la búsqueda de explicaciones y salidas a las tensiones regionales en el juego de las grandes potencias. La comprensión de los grandes conflictos y reacomodos geopolíticos globales será regionalmente tan importante para la construcción de la cooperación en seguridad, como lo será la precisa y bien delimitada definición de la agenda de seguridad y gobernabilidad propiamente regional y de los recursos materiales, políticos e institucionales necesarios y útiles para atenderla.

Referencias

Cardozo, Elsa. *La agenda de seguridad Venezuela-Colombia en el contexto de la subregión andina y Brasil* (2000-2005). ILDIS (Ed.) Venezuela, 2006.

<http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=53>

Cardozo, Elsa. *Brasil y Colombia en la Agenda de Seguridad de Venezuela*. ILDIS (Ed.) Venezuela, noviembre 2006 <http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=69>.

Cobo, Lourdes. *Venezuela y el mundo transnacional: Instrumentación de la política exterior venezolana para imponer un modelo en América Latina*. Serie Política Internacional. ILDIS - CEERI (Ed). Venezuela, 2008 <http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=114>.

Jácome, Francine. *Venezuela 2006: Avances en la doctrina de seguridad y sus impactos regionales*. ILDIS (Ed.) Venezuela, noviembre 2006
<http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=68>.

Montúfar, César (2007). "Seguridad nacional, fronteriza y binacional. Comentario". En Socorro Ramírez y César Montúfar (eds.). *Colombia y Ecuador cercanos y distantes*. Bogotá: IEPRI – Universidad Andina Simón Bolívar.

Ramírez, Socorro (2006). "Colombia y Venezuela: ¿de una aguda tensión a una asociación estratégica?". En Socorro Ramírez y José María Cadenas. *Colombia – Venezuela. Retos de la convivencia*. Bogotá: IEPRI-UCV.

Documentos:

OEA. *Informe sobre el cumplimiento de la resolución de la Vigésimo Quinta Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores rc.25/res.1/08 rev. 1* <www.38agoea.gov.co/comunicados/rc00125s06.doc>

OEA, "Secretario General de la OEA encabezará comisión que propondrá fórmulas de acercamiento entre Ecuador y Colombia". Washington. 05 de marzo de 2008 <http://www.oas.org/oaspage/press_releases/press_release.asp?sCodigo=C-067/08>.

"Declaración de la XX Cumbre de Grupo de Río". Santo Domingo, República Dominicana 7 de marzo de 2008 <<http://www.venezuela-oas.org/Declaraci%C3%B3ndelaXXCumbredeGrupodeR%C3%ADo.htm>>.

Presidencia de la República. Ministerio de Defensa Nacional. República de Colombia. Política de Defensa y Seguridad Democrática <www.mindefensa.gov.co/dayTemplates/images/seguridad_democratica.pdf>

Presidencia de la República de Venezuela. *La nueva etapa. El nuevo mapa estratégico*. Caracas: 17-11-2004 <www.aporrea.org/audio/2004/12/objetivos_nueva_etapa_17_nov_02.pdf>

República Bolivariana de Venezuela. Ley Orgánica de Seguridad y Defensa <<http://www.leyesvenezolanas.com/losn.htm>>.

República Bolivariana de Venezuela. Plan Nacional de Desarrollo 2007-2013. <www.gobiernoenlinea.ve/noticias-view/shareFile/lineas_generales_de_la_nacion.pdf>.

República Bolivariana de Venezuela. Ley del Sistema Nacional de Inteligencia y Contrainteligencia <<http://www.tecnojuris.com/derecho/modules.php?name=News&file=article&sid=2216>>.

República Bolivariana de Venezuela. Ley Orgánica de la Fuerza Armada Nacional (2005) <<http://www.leyesvenezolanas.com/lofan2005.htm>>.

República Bolivariana de Venezuela. Ley Orgánica de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (2008) <www.abn.info.ve/leyes_habilitantes/Ley_Organica_Fuerza_Armada_Nacional_Bolivariana.pdf>.

República del Ecuador. *Libro Blanco de la Defensa Nacional. Política de la Defensa Nacional del Ecuador*. En <www.resdal.org/Archivo/d00001a4.htm>

República del Ecuador. *Plan Nacional de Política Exterior* <www.mmrree.gov.ec/mre/documentos/ministerio/planex/docu2_planex.pdf>.